阿毘達磨大毘婆沙論卷第八十四　節

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十四

云何空無邊處品類足說空無邊處
想有二種謂定及生若生彼處無覆
無記受想行識如是總名空無邊處
乃至非想非非想處說亦如是此中
定者謂無色定生者即說無色界生
若生彼處無覆無記受想行識此言
說彼四蘊異熟契經中說超諸色想
滅有對想不思惟種種想入無邊空
空無邊處具足住是名空無邊處此
中超諸色想者謂超眼識相應想問
離初靜慮染時已超此想何故今說
超諸色想耶答遮所依故遮有二種
一遮自性二遮所依離初靜慮染時
遮彼自性說名為超離第四靜慮染
時遮彼所依說名超彼復次遮現行
故遮有二種一者斷遮二者不現行
遮離初靜慮染時斷諸色想說名為
超離第四靜慮染時彼不現行說名

超彼復次過住處故過有二種一過
欲貪二過住處離初靜慮染時過彼
欲貪說名為超離第四靜慮染時過
彼住處說名超彼復次若生第四靜
慮眼識引彼色貪現前故離第四靜
慮染時亦說超諸色想不復引起緣
色貪故滅有對想者謂滅耳鼻舌身
識相應想問離欲界染時已滅鼻舌
識相應想離初靜慮染時已離耳身
識相應想何故今說滅有對想耶荅
前諸荅中隨其所應亦通此問有餘
師說瞋相應想名有對想問離欲界
染時已滅一切瞋相應想何故今說
滅有對想耶荅過依處故謂諸依處
能起瞋想令離第四靜慮染時皆起
過彼故名為滅問何故不名滅諸色
想起有對想荅亦應爾說欲現異文
令生愛樂復次欲現二門乃至廣說
不思惟種種想者謂不現起第四靜
慮意識相應諸雜乱想問種種想者
義何謂耶荅此想緣種種處差別相
故謂染汙者緣十處差別相不染汙
者緣十二處差別相是故此想名種

種想問何故說不思惟種種想耶荅
阿毗達磨大毗婆沙論第八十四卷 第十二張 節
以種種想離第四靜慮染時極作留
難繫縛障礙如暴獄卒故世尊說離
第四靜慮染時不應思惟起種種想
如是便能速離此染入无邊空空無
邊處者問此何故名空無邊處為以
自性為以所緣設尒何失二俱有過
所以者何若以自性空無邊處以四
蘊為自性不應名空若以所緣空無
邊處緣四聖諦及虛空非擇滅云何
但名空无邊處荅應作是說此不以
自性亦不以所緣但以加行故名空
無邊處如施設論說以何加行修空
无邊處定由何加行入空無邊處定
謂初業者先應思惟牆上樹上崖上
舍上等諸虛空相取此相已假想勝
解觀察照了無邊空相以先思惟無
邊空相而修加行展轉引起初無色
定故說此名空無邊處復次法尒初
遠離色地名空无邊處復次法尒初
解脫色地名空無邊處謂瑜伽師先
攀上色地離下色地染若離第四靜
慮染時攀空無邊處四蘊而離第四

靜慮染先緣上地作虛空想後方引
起離下染道如人上樹先攀上枝而
捨下枝若至樹端更无上枝而可攀
故但起空想復次徐等流故說此定
名空無邊處謂瑜伽師從此定出必
起相似空想現前曾聞苾蒭出此定
已便舉兩手捫摸虛空有見問言汝
何所覓苾蒭答曰我覓自身彼言汝
身即在牀上如何餘處更覓自身故
從此出起虛空想此想即是前定等
流具足住者謂得獲成就空無邊處
善四蘊於得獲成就說具足住聲是
故名為空無邊處
云何識無邊處如契經說超一切空
無邊處入无邊識識無邊處具足住
是名識無邊處問此何故名識无邊
處為以自性為以所緣設尒何失二
俱有過所以者何若以自性識无邊
處以四蘊為自性不應但名識無邊
處若以所緣識無邊處緣四聖諦及
虛空非擇滅亦不應但名識无邊處
答應作是說此不以自性亦不以所
緣但以加行名識無邊處如施設論

說以何加行修識無邊處定由何加
行入識無邊處定謂初業者先應思
惟清淨眼等六種識相取此相已假
想勝解觀察照了無邊識相以先思
惟無邊識相而修加行展轉引起第
二无色定故說此名識無邊處復次
依等流故說此定名識无邊處謂瑜
伽師從此定出必起相似識相現前
謂於識相歡悅而住具足住者謂得
獲成就識無邊處善四蘊於得獲成
就說具足住聲是故名為識无邊處
云何無所有處如契經說超一切識
无邊處入無所有無所有處具足住
是名無所有處問此何故名無所有
處答此中無我无我所故問一切地
中無我我所何獨此名無所有處答
無有餘地能令我執及我所執羸劣
穿薄勢力減少如此地者故此獨名
無所有處復次此地無有真實常恒
不變易法損伏常見勝諸餘地故此
獨名無所有處復次此地無有所趣
所歸屋舍室宅能為救護摧伏憍慢
懈怠放逸勝諸餘地故此獨名無所

阿毗達磨大毗婆沙論第八十四卷 第十六張 侍

有處復次此地中無无邊行相初捨
彼相故此獨名無所有處尊者世友
作如是說於此定中無能所攝行相
轉故如說非我有處有時有所屬物
亦無處時物屬我者故此獨名無所
有處具足住者謂得獲成就无所有
處善四蘊於得獲成就說具足住聲
是故說名無所有處問佛何故說無
所有處獨名捨耶答捨謂聖道能盡
捨故有聖道地此最為後故於此地
獨立捨名尊者世友作如是說此地
遠捨假想勝解无邊行相麁觀解故
獨立捨名大德說曰此地棄捨作意
功用無邊行相心心所法無功用住
故獨名捨

云何非想非非想處如契經說超一
切無所有處入非想非非想處具足
住是名非想非非想處問此何故名
非想非非想處答此地中無明了想
相亦無无想相故名非想非非想處
無明了想相者非如七地有想定故
亦無无想相者非如無想及滅定故
由此地想闇鈍羸劣不明了不決定

故名非想非非想處具足住者謂得
攝成就非想非非想處善四蘊若得
攝成就說具足住聲是故名為非想
非非想處
問彼界非想非非想處何緣無有無
漏道耶答非由器故謂彼二地非無
漏道所依由器故無漏道二地中無
復次斷有根故謂彼二地是有根本
諸無漏道斷有根本故無漏道二地
中無復次斷二邊故謂彼二地是下
上邊諸無漏道能斷二邊住於中道
故彼地無復次欲界無定亦非修地
非離染地有頂闇鈍不決似疑諸無
漏道必依定界修離染地明利決定
故二地無復次欲界地中掉舉增上
有頂地中寂止增上非無漏道所依
止處
問何故世尊於無色定皆說超言靜
處不尒答佛於靜處亦說超言如世
尊告鄔陀夷言苾芻離欲惡不善法
有尋有伺離生喜樂入初靜慮具足
而作我說是火亦是所斷亦是應超
乃至第四靜慮亦尒問唯一經說靜

慮應超餘經皆說無色是超此有何
意答靜慮中有種種異相不相似法
故不說超無色不尒故獨說超復次
靜慮中有異相諸根異相諸受及有
異相心心所法故不說超無色不尒
故獨說超復次靜慮中有多種功德
多種勝利故不說超無色不尒故獨
說超復次靜慮麁顯明了現見故不
說超无色細隱不明了不現見故獨
說超復次靜慮遍緣自上下地故不
說超無色唯能緣自上地故獨說超
復次以諸靜慮與上下地雖不死生
而有往來謂神通力從下往上從上
來下故不說超無色地中無如是義
故獨說超復次以諸靜慮與上下地
中有交雜下地中有上地現前上地
中有下地現前既有交雜故不說超
無色地中無如是義故獨說超復次
生上靜慮起下地法如諸識身變化
心等故不說超生上無色必不起下
諸有漏法故獨說超復次生上靜慮
有下地法得常隨轉如變化心等故
不說超生上無色必無下地諸有漏

法得隨轉義故獨說超由如是等種
種因緣佛於無色說有超言靜慮
不尒
如契經說空無邊處二万劫壽識无
邊處四万劫壽無所有處六万劫壽
非想非非想處八万劫壽問何故無
色壽量有倍增者有增半者有增少
分者耶答如異熟因有尒所力還受
尒所異熟果故復次空識無邊處有
無邊行相亦有餘行相謂空無邊處
無邊行相招万劫壽餘行相亦招万
劫壽識无邊處無邊行相招二万劫
壽餘行相亦招二万劫壽此上更無
无邊行相唯有餘行相故彼壽量不
倍增下然無所有處別有摧伏我我
所等勝善觀行異於餘地由彼善招
二万劫壽故餘行相所招壽量亦倍
倍增復次空識無邊處有奢摩他毘
鉢舍那謂空无邊處奢摩他招万劫
壽毘鉢舍那亦招万劫壽識無邊處
奢摩他招二万劫壽毘鉢舍那亦招
二万劫壽此上無勝毘鉢舍那唯有
奢摩他故彼壽量不倍增下餘如前

說復次四無色地皆無多種功德法
故二一等有二万劫壽上三無色離
下地染有少多故倍倍增壽謂識無
邊處已離下一無色地染招二万劫
壽并本二万為四万劫無所有處已
離下二無色地染招四万劫壽并本
二万為六万劫非想非非想處已離
下三無色地染招六万劫壽并本二
万為八万劫
八解脫者一有色觀諸色解脫二內
無色想觀外色解脫三淨解脫身作
證具足住四超諸色想滅有對想不
思惟種種想入無邊空空無邊處具
足住解脫五超一切空無邊處入無
邊識識无邊處具足住解脫六超一
切識無邊處入無所有無所有處具
足住解脫七超一切無所有處入非
想非非想處具足住解脫八超一切
非想非非想處入想受滅身作證具
足住解脫問此八解脫自性是何答
初三解脫以無貪善根為自性皆對
治貪故若兼取相應隨轉則欲界者
以四蘊為自性色界者以五蘊為自

性四無色處解脫皆以四蘊為自性
想受滅解脫以不相應行蘊為自性
如是名為解脫自性我物自體相分
本性已說自性所以今當說問何故
名解脫解脫是何義答棄背義是解
脫義問若棄背故名解脫者何等解
脫棄背何心答初二解脫棄背色貪
心第三解脫棄背不淨觀心四無色
處解脫各自棄背次下地心想受滅
解脫棄背一切有所緣心故棄背義
是解脫義尊者世友作如是說心於
煩惱解脫清淨故名解脫大德說曰
由勝解力而得解脫故名解脫脇尊
者言有所背捨故名解脫此八解脫
界者初三解脫是色界前三無色處
解脫有漏者是無色界無漏者是不
繫後二解脫是無色界地者初二解
脫在初二靜慮及未至定靜慮中間
餘地亦有相似善根而不立為初二
解脫所以者何欲界散亂棄背力劣
故不建立初二解脫棄背欲界及初
靜慮識身所引緣色貪心故初二靜
慮立初二不淨解脫第二第三靜慮

无識身所引緣色貪心故第三第四靜慮不立初二不淨解脫第三解脫在第四靜慮下地亦有相似善根而不立為第三解脫所以者何立淨解脫為欲棄背不淨觀心若在下地為不淨觀力所摧伏不廣不明故不建立第三靜慮雖无初二不淨解脫而為勝樂所迷乱故不廣不明故不建立第四解脫在空无邊處問於此地中何法是解脫何法非解脫答離第四靜慮染諸加行道九無間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫第五解脫在識無邊處問於此地中何法是解脫何法非解脫答離空無邊處染諸加行道九無間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫第六解脫在無所有處問於此地中何法是解脫何法非解脫答離識无邊處染諸加行道九無間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫第七解脫在非想非非想處問於此地中何法是解脫何法非解脫答離無所有處染諸加行

道九无間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫想受滅解脫在非想非非想處所依者初三解脫依欲界身起想受滅解脫依欲色界身起餘四解脫依三界身起行相者初二解脫作不淨行相第三解脫作淨行相四無色處解脫作十六行相或餘行相想受滅解脫不作行相所緣者初三解脫緣欲界色處第四解脫緣四無色及彼因彼滅一切類智品若四無色及類智品非擇滅并虛空若謂一物若謂多物一切皆緣第五解脫緣後三无色及彼因彼滅一切類智品若後三無色及類智品非擇滅并虛空若謂一物若謂多物一切皆緣第六解脫緣後二无色及彼因彼滅一切類智品若後二无色及類智品非擇滅并虛空若謂一物若謂多物一切皆緣第七解脫緣非想非非想處及彼因彼滅一切類智品若非想非非想處及類智品非擇滅并虛空若謂一物若謂多物一切皆緣想受滅解脫無所緣有作是說空

无邊處解脫亦緣第四靜慮非擇滅餘所緣如前說乃至非想非非想處解脫亦緣无所有處非擇滅餘所緣如前說念住者初三解脫身念住俱四無色處解脫四念住俱想受滅解脫若依自性相雜念住應言非念住俱若依所緣念住應言是法念住智者初三解脫世俗智俱前三無色處解脫六智俱謂苦集滅道智類智世俗智非想非非想解脫世俗智俱想受滅解脫不與智俱三摩地者初三及後二解脫非三摩地俱前三無色處解脫三三摩地俱或非三摩地俱根相應者初二解脫喜捨根相應想受滅解脫非根相應餘五解脫皆捨根相應三世者皆通三世緣三世者初三解脫過去緣過去現在緣現在未來若生法緣未來若不生法緣三世四無色處解脫緣三世及離世想受滅解脫無所緣善不善無記者皆唯是善緣善不善無記者初三解脫緣三種四无色處解脫唯緣善无記想受滅解脫無所緣三界繫及不繫

者初三解脫唯色界繫後二解脫唯
無色界繫前三無色處解脫有漏者
无色界繫无漏者是不繫緣三界繫
及不繫者初三解脫唯緣欲界繫四
无色處解脫緣無色界繫及不繫想
受滅解脫无所緣學無學非學非無
學者初三及後二解脫唯非學非无
學前三無色處解脫通三種緣學無
學非學非無學者初三解脫唯緣非
學非无學四無色處解脫緣三種想
受滅解脫无所緣見所斷修所斷非
所斷者初三及後二解脫唯修所斷
前三無色處解脫有漏者修所斷无
漏者非所斷緣見所斷修所斷非所
斷者初三解脫唯緣修所斷四無色
處解脫緣三種想受滅解脫無所緣
緣名緣義者初三解脫唯緣義四無
色處解脫若謂無色界亦有名者彼
說通緣名義若謂無色界無名者彼
說唯緣義想受滅解脫無所緣緣自
相續他相續非相續者初解脫緣自
他相續第二第三解脫有說唯他相
續有說通緣自他相續四無色處解

脫緣三種想受滅解脫無所緣加行 [illegible]
得離染得者想受滅解脫唯加行得
餘七解脫亦加行得亦離染得離染
得者初靜慮地解脫離欲界染時得
乃至非想非非想處解脫離無所有
處染時得彼後由加行現在前加行
得者由加行故得亦由加行故現在
前者謂或由中加行或由上加行得
者由下加行佛不由加行得及現前
曾得未曾得者想受滅解脫唯未曾
得餘七解脫通曾得未曾得謂諸聖
者及內法異生皆通曾得及未曾得
外法異生唯是曾得
如是已說解脫總相一一別相今當
廣說有色觀諸色是初解脫有色者
謂有內各別色想未離未捨未除滅
諸色者謂為離捨除內各別色想由
勝解作意觀外諸色若青瘀若膿爛
若膖脹若骨鎖是初解脫若初謂名
數次第在初或入此定次第在初解
脫謂入此定時所有善色受想行識
捴名解脫內無色想觀外色是第二
解脫內無色想者謂內各別色想已

離已捨已除觀外色者謂不為離捨
除內各别色想而由勝解作意觀外
諸色若青瘀等廣說如前第二及解
脫亦如前說問為觀外色時有內無
色想為觀外色時無內無色想耶設
尒何失二俱有過所以者何若觀外
色時有內无色想者云何一心不作
二解若作二解應有二體一心二體
與理相違若觀外色時無內無色想
者此中所說當云何通謂內無色想
觀外色是第二解脫答應作是說若
觀外色時無內无色想問若尒善通
前所設難此中所說當云何通答依
觀行者期心說故謂觀行者先作期
心我若於內無色想時應觀外色世
尊依彼故作是說內無色想觀外色
復次依觀行者先起分别脩行說故
謂觀行者先作如是分别脩行我若
於內無色想時應觀外色故作是說
復次此中文句俱義准說謂若內无
色想時義准必應觀外諸色若觀外
色時義准必應內无色想復次此中
文句兼加行善根說內無色想者說

加行善根觀外色者說究竟善根復
次內無色想者約所依說觀外色者
約所緣說淨解脫身作證具足住是
第三解脫問此淨解脫為即有色觀
諸色為即內無色想觀外色耶若即
有色觀諸色者此與初解脫有何差
別若即內無色想觀外色者此與第
二解脫有何差別答應作是說此淨
解脫即內无色想觀外色問若尒此
與第二解脫有何差別答名即差別
謂彼名第二此名第三復次地亦有
差別謂彼在初二靜慮此在第四靜
慮復次相續亦有差別謂第二解脫
通依內外道相續淨解脫唯依內道
相續復次第二解脫作不淨行相淨
解脫作淨行相復次第二解脫對治
色貪淨解脫對治不淨觀復次第二
解脫少加行少功用得淨解脫多加
行多功用得復次第二解脫自性明
淨所緣不明淨自性勝妙所緣非勝
妙淨解脫自性所緣俱明淨俱勝妙
是謂第二第三差別問脩觀行者何
故脩此淨解脫耶答欲試善根滿未

[illegible]
稱故諸觀行者作是念言雖觀不淨
相不起煩惱而未知善根為成滿不
若觀淨相煩惱不生乃知善根已得
成滿故觀淨相修淨解脫復次修觀
行者觀不淨相心沉感故善品不增
為令善品更增進故復觀淨相修淨
解脫或遊冢間數觀屍骸心沉感故
善品不增為令善品更增進故觀妙
園林流泉池沼或遊城邑觀諸妙事
令心欣悅能修勝善此亦應然故觀
淨相復次修觀行者久觀不淨心便
樂著善品不增為令善品得增進故
捨不淨觀修淨解脫復次修觀行者
欲顯自心堅牢不退謂緣淨境煩惱
不生況緣餘境故觀淨相修淨解脫
復次修觀行者顯自善根有大勢力
謂緣淨境煩惱不生況緣餘境故觀
淨相修淨解脫復次顯淨解脫非諸
有情皆能修起唯妙勝解樂淨天沒
來生人中乃能修起故修行者修淨
解脫曾聞苾芻於日後分來詣佛所
求好房舍佛勅阿難與好房舍阿難
受勅而授與之彼苾芻言宜淨掃灑

[illegible]

懸繒幡蓋燒香散花敷歎牀褥安置
好枕我乃受之不尒不用阿難於是
具以白佛佛言隨意皆應與之尒時
阿難具辦授與苾蒭受已於夜初分
起淨解脫因是次第起餘解脫諸漏
永盡成阿羅漢復修加行引起神通
於晨朝時乘通而去阿難於後往詣
彼房不見苾蒭但見牀座尋往白佛
佛告阿難汝勿輕彼於昨夜起淨
解脫及餘解脫成阿羅漢引起神通
晨朝已去然彼苾蒭從妙勝解樂淨
天沒來生人中彼若不得淨妙房舍
便不能修第三解脫乃至不得極果
神通由是故知此淨解脫非諸有情
皆能修起唯樂淨者乃能起之第三
與解脫亦如前說四無色解脫如四
無色說想受滅解脫如後根蘊當廣
分別數及解脫准前應知
問何故靜慮少分善根立為解脫无
色地一切皆立解脫耶答靜慮麁顯
明了見見故少善根立為解脫无色
細隱不明了不現見故根本地皆立
解脫復次靜慮中有種種異相不相

阿毘達磨大毘婆沙論第八十五 第十二張 祥

似法故少善根立為解脫无色不尒
是故揔立復次靜慮中有異相根受
心心所法故少善根立為解脫無色
不尒是故揔立復次靜慮有多功德
勝利故少善根立為解脫無色不尒
是故揔立復次靜慮遍緣自上下地
故少善根立為解脫無色唯緣自上
非下是故揔立復次靜慮解脫唯是
有漏故別建立無色解脫亦通無漏
是故揔立問因論生論何故靜慮解
脫唯有漏无色解脫通有漏無漏耶
荅前說五門亦通荅此此中復有一不
共荅謂靜慮中所有解脫唯與勝解
作意相應諸無色中所有解脫多與
真實作意相應故不相似
問何故世尊於八解脫以方聲說荅
觀所化故如於四諦說四方聲問解
脫與方有何相似荅解脫與方俱有
八故問方乃有十如何相似荅如調
象法唯依八方非上下方是故相似
復次如人平面唯視八方如是正心
修八解脫復次如依八方能調龍象
解脫亦尒依八加行而現在前除解

脫障尊者妙音作如是說方無解脫
三同三異言三同者一如調象者要
趣於方乃能調象世尊亦介要遮解
脫能調所化二如調象者於一時間
唯趣一方而調一象世尊亦介一時
唯依一種解脫調一所化三如調象
者令所調象趣一方時去餘方遠世
尊亦介令所化生起一解脫現在前
時餘解脫遠不現行故言三異者一
如調象者要趣於方乃能調象世尊
不介端坐一處亦令所化能起解脫
二如調象者於一時間唯遮一方而調
一象世尊不介於一時間令多所化
起多解脫三如調象者令所調象趣
一方時去餘方遠世尊不介令所化
生起一解脫現在前時餘解脫近在
成就故復次佛欲自顯是勝調御故
於解脫說以方聲曾聞播羅羅王勝
軍大王勑捕象人捕大野象令調象
者依調象法善調御之象既調已王
與象師共乘遊獵時所乘象見群象
群欲心熾盛即便奔逐象師盡術制
不能迴王與象師俱被傷損遂因攀

爾今猶還宮王責象師何法刑罰時
調象者白大王言彼象實調種王許
驗時象貪息便還羅吉象師見之端
語王所遂將象至置熱鐵丸令吞之
言此是最後調伏汝法應忍受之若
不忍受必以先來調汝苦事次第調
汝象聞便忍不動如山時熱鐵丸燒
然象頂如燒樺皮王見嗟怪令去鐵
丸告象師曰此象既調先何故令象
師說白我能調身不能調心王言頗
有能調心者象師曰有諸佛世尊能
調衆生身心諸病王聞歡喜與衆
俱乘所調象往詣佛所見佛世尊多
百千衆圍遶說法前禮佛足退坐一
面佛即為王說甚深法非諸調象者
聞所知因告苾芻如調象者正調象
時於八方內但趣一方而調於象調
馬牛等亦復如是無上調御調所化
時頓令八方而調所化言八方者謂
八解脫故顯世尊是勝調御於八解
脫說以方聲

說一切有部發智大毗婆沙論卷第八十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造